



Implementado por:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

# INFORME FINAL

**Consultoría “Preparación de condiciones alrededor de diálogos inter e intrasectoriales sobre Monocultivos de Agroexportación para el cuidado y uso del Agua”**

**PROGRAMA FOSIT-GIZ  
COMPONENTE DE TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS Y  
DIÁLOGOS**

**Consultor: Carlos Sarti Castañeda**

# Contenido

Introducción.....	1
Antecedentes.....	2
Situación de partida.....	2
Objetivo General.....	3
Objetivos Específicos.....	3
Proceso de desarrollo de la consultoría.....	4
Metodología de implementación.....	4
Principales momentos.....	4
Enfoque de las conversaciones comprensivas.....	5
Alcances de la Consultoría.....	5
Logros.....	6
Coincidencias.....	7
Divergencias.....	8
Propuestas derivadas de los ejercicios de conversaciones comprensivas.....	10
Sector Empresarial.....	10
Organizaciones Campesinas.....	11
Propuestas para el Estado.....	11
Hacia el Sector Campesino.....	11
Sector Empresarial.....	12
A la Cooperación Alemana.....	12
Productos.....	13
Dificultades encontradas.....	13
Lecciones aprendidas.....	14
Valoración final.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Recomendaciones.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

# Introducción

El siguiente informe da cuenta del proceso de desarrollo de la consultoría, los alcances de las conversaciones, los principales hallazgos, los desafíos a futuro y recomendaciones para el desarrollo de posibles diálogos estratégicos o conversaciones comprensivas. Adjuntamos presentación PPT. Por requerimiento de FOSIT haremos presentaciones a diversas instancias y sectores.

Cabe aclarar que el informe contiene información derivada de las interpretaciones del consultor acerca del proceso y de los actores representantes de cada uno de los dos sectores que participaron durante las conversaciones comprensivas, sus miradas, reflexiones, posicionamientos, preocupaciones, aseveraciones, etc.

Durante la consultoría se realizaron: mapeos de sectores, entrevistas y reuniones con representantes de ambos sectores, reuniones de coordinación, reflexión y toma de decisiones con la responsable del componente de diálogos y transformación de conflictos sociales del Programa FOSIT y un encuentro de cierre con participación de dos expertos en el tema de agua.

El informe es una interpretación personal sobre el proceso de desarrollo de las conversaciones comprensivas, los avances y principales hallazgos encontrados a lo largo de las 6 jornadas de conversaciones comprensivas, y reuniones bilaterales con empresarios y organizaciones campesinas y las reuniones de balance con la coordinadora de FOSIT y personal técnico. Todos los documentos del proceso y la reflexión final del facilitador se sintetizan en este informe final.

## Antecedentes

El Programa FOSIT (Fomento a la Seguridad Ciudadana Integral y Transformación de Conflictos) contempla entre sus objetivos y líneas de trabajo el fortalecimiento de diálogo entre todos los sectores y la transformación de conflictos.

En temas de diálogo el Programa está apoyando a los sectores del gobierno, empresa privada y sociedad civil, colaborando en la construcción de espacios de diálogo estratégicos en tema de desarrollo y recursos naturales.

Una de las contrapartes estatales más importante en este tema es la Comisión Presidencial de Dialogo (CPD). Ellos presentaron este año una lista de los conflictos de alto impacto a la vicepresidencia de la república de Guatemala y decidieron *iniciar una serie de diálogos estratégicos con los sectores* de empresa privada y sociedad civil, con presencia observadora del sector gubernamental, acerca de, las causas más relevantes de los conflictos y la prevención de su escalada.

Durante del 4 Encuentro Nacional de Operadores de Dialogo se hizo un primer acercamiento de actores relacionados al tema de los “Monocultivos de Agroexportación y el Uso de Agua” a través de un conversatorio y un café mundial donde todos los participantes dialogaron sobre la problemática relacionada al tema y los desafíos para la gobernabilidad del recurso hídrico y bosque.

## Situación de partida

La consultoría tiene el tema de “Monocultivos de Agro Exportación y el Uso de Agua” y está orientada hacia la identificación de actores del sector agroindustrial y del sector campesino (actores de la sociedad civil y del sector privado) con capacidades y compromisos para hacer propuestas intrasectoriales e intersectoriales en torno al tema de los monocultivos de agroexportación y las posibilidades de construir una agenda mínima para la protección y el uso de agua y para el desarrollo de diálogos estratégicos que a futuro puedan desarrollarse con la incorporación del sector estatal.

Se buscaba generar un espacio conversacional entre las agroindustrias de banano, palma y azúcar con organizaciones campesinas que tienen un perfil nacional, con

experiencia y capacidad de propuesta. Posteriormente participaron organizaciones campesinas de base local.

Para que las conversaciones se dieran en un ambiente distendido, de confianza y de intercambio fluido, decidimos que la participación de las organizaciones empresariales y campesinas fuera limitado a empresas que operan en la región de la costa sur del departamento. Dos o tres por cada cultivo de exportación (palma, banano y azúcar) y organizaciones campesinas de alcance nacional: CODECA, CONGCOOP, CUC y CCDA.

Nuestros supuestos de partida, basado en la experiencia histórica del relacionamiento entre empresarios y campesinos fue que el peso de la historia y las memorias de cada sector aparecerían en las conversaciones y que, por tanto, *las conversaciones tendrían lugar en un contexto de relaciones signadas por la polarización, la desconfianza mutua y la sospecha permanente, de larga data.*

Debido al alcance de la consultoría y a las tensiones habidas entre ambos sectores, la metodología se orientó a conversaciones comprensivas intrasectoriales para luego según las condiciones y voluntad de dos sectores, realizar conversaciones comprensivas intersectoriales con el objetivo de lograr una agenda mínima de acuerdos conjuntos en torno a un seguimiento de la gobernabilidad y la gobernanza del agua alrededor de los monocultivos.

## Objetivo General

- Construir una agenda mínima para la gobernabilidad en temas de monocultivos de exportación en función de la protección y el uso del agua entre representantes de organizaciones campesinas y agro-empresas de exportación (banano, caña y palma) con presencia del sector estatal en los diálogos intersectoriales.

## Objetivos Específicos

- Elaboración de un Mapeo de los Actores más relevantes de gremiales del sector privado y organizaciones campesinas que aglutinen a diversas

organizaciones y empresas que tienen presencia a nivel nacional y sus propuestas hacia el sector.

- Facilitar 4 diálogos intrasectoriales, con representantes de organizaciones campesinas y representantes de agro-empresas de exportación (dos con cada sector) para la construcción de propuestas de una agenda mínima por sector en la identificación de acciones que aumenten la gobernabilidad sobre el cuidado y uso del agua en los monocultivos.
- Facilitar 2 diálogos intersectoriales con participación de representantes de la agroindustria y sector campesino para la identificación de una agenda mínima.

## Proceso de desarrollo de la consultoría

El plan de trabajo para el desarrollo de la consultoría partió de la elaboración de un breve análisis del contexto, con enfoque de sensibilidad al conflicto. A partir de la elaboración de este documento tuvimos un marco referencias sobre la conflictividad entorno a las agroindustrias de exportación de palma, caña y banano, los principales rasgos de los actores involucrados y el rol del estado/gobierno, también los posibles obstáculos, los desafíos y las oportunidades que tendríamos.

En paralelo, construimos una ruta metodológica y la agenda de actividades a desarrollar. Entre las cuales cabe destacar la elaboración de un documento sobre mapeo de las organizaciones de ambos sectores. Al respecto, contamos con una memoria completa de cada una de las 6 rondas de conversaciones comprensivas.

## Metodología de implementación

Se diseñó un proceso articulado y secuencial para llevar a cabo el proceso operativo de la consultoría. Es decir, se elaboraron los pasos a seguir, la secuencia lógica del proceso y las fases de implementación.

## Principales momentos

- Fase 1: Indagación y análisis de contexto.
- Fase 2: Elaboración de mapeo organizaciones/empresas y creación de condiciones para las conversaciones comprensivas.

- Fase 3: Conversaciones comprensivas Intrasectoriales e intersectoriales.
- Fase 4: Informe final y socialización de resultados.

## Enfoque de las conversaciones comprensivas

Las conversaciones comprensivas se basan en un **enfoque dialógico** que promueve que las personas involucradas tengan una sensación compartida de apropiación del espacio conversacional, de los contenidos temáticos y de sus relaciones. En el proceso se promueve que los participantes interactúen, conversen, se escuchen y trabajen juntos nuevas aproximaciones a los temas tratados para perfilar miradas convergentes. Son conversaciones significativas para plantear visiones, preocupaciones, experiencias y prácticas innovadoras y sustentables que cada sector ha venido implementando y, sobre todo, lo que hace falta por hacer.

En esa medida, son una variante metodológica al formato de diálogos tradicionales que se han implementado en distintos espacios, durante los últimos años. Esta nueva aproximación no pretende negar la importancia de diálogos más estructurados con objetivos sustantivos definidos y en busca de acuerdos vinculantes.

En última instancia lo que se buscaba es despolarizar posicionamientos para lograr una comprensión colectiva entre los participantes acerca de las visiones y percepciones sobre sí mismos y los otros. En este sentido, se buscan cambios/transformaciones actitudinales y a la par, generar una mejor comprensión colectiva sobre los usos y la gobernabilidad del agua, que permitan perfilar algunas conclusiones preliminares o, de ser posible, una agenda mínima entre ambos sectores.

## Alcances de la Consultoría

El enfoque y la metodología de las conversaciones comprensivas fue visto por el Programa FOSIT como una alternativa a la inviabilidad de la CPD de realizar diálogos estratégicos. Se buscaba entonces desarrollar un proceso novedoso para que las partes convocadas tuvieran un espacio/ambiente seguro para conversar y llegar a algunas conclusiones comunes.

Desde que se presentó a los representantes de ambos sectores la opción de realizar las conversaciones comprensivas como un abordaje diferente a los diálogos

tradicionales, mostraron su complacencia, pues coincidían con los supuestos ya mencionados, que el dialogo esta desacreditado con limitaciones y poca capacidad del gobierno actual para realizar convocatorias por su falta de legitimidad ante las partes.

## Logros

- A pesar del clima de conflictividad y polarización prevaleciente en el país, los sectores convocados aceptaron la invitación y la planificación para participar en las conversaciones comprensivas.
- Por ser conversaciones intersectoriales, las conversaciones fueron fluidas, en un clima de respeto y aceptación mutua de las diversas opiniones vertidas.
- Hubo una interacción constructiva entre participantes y facilitadores. Al respecto hicieron recomendaciones metodológicas y de tiempo, las cuales fueron asumidas por los facilitadores.
- En sus intervenciones iniciales, era evidente las distintas miradas de cada sector sobre el pasado y el futuro del país y sobre el modelo de desarrollo agroexportador, aun así el proceso se mantuvo y el horizonte de encuentro.
- Lo interesante fue que, a pesar de declaraciones fuertes entre ambos sectores, siempre consideraron que el esfuerzo vale la pena y se comprometieron a continuar. Y sugirieron la necesidad de ampliar los tiempos y que participen más organizaciones campesinas y empresas.
- Se reafirmó el supuesto inicial acerca del peso que tiene la historia y las memorias de cada sector en sus visiones, valoraciones y perspectivas actuales con respecto a las relaciones entre empresas y campesinos.
- Sistematización de las conversaciones comprensivas que se traducen en la riqueza del proceso, tanto para los propios actores como para el Programa FOSIT y la CPD.
- Derivado de las sistematizaciones, se identificaron las coincidencias y las divergencias entre ambos sectores acerca de las experiencias, las miradas, los problemas, los intereses y posturas entre otros.



## Coincidencias

- El cuidado y uso racional del agua es clave para su sobrevivencia como sectores y como país.
- El cambio climático como un factor determinante e irreversible que afecta a todo el planeta y particularmente al país.
- El agua es un derecho humano y como tal debe legislarse y normarse para que pueda haber agua con calidad y en cantidad.
- La contaminación es un factor determinante en la problemática derivada, especialmente para las comunidades y la población. La responsabilidad de contaminación es compartida, sin embargo es proporcional.
- Aprobación de una Ley de Aguas que legisle y norme los usos y cuidados del agua, que dé certeza jurídica y gobernabilidad entorno al recurso hídrico y los cultivos de agroexportación.
- Ven al Estado y la institucionalidad con serias limitaciones políticas y técnicas para mediar conflictos, desarrollar políticas sectoriales que ayuden a la gobernabilidad en torno al agua:
- La problemática tiene dos aristas. Uno técnico y otro político. En lo técnico hace falta mucho por hacer para fortalecer capacidades y conocimientos en torno al recurso hídrico.
- A pesar de su crítica al accionar estatal /gubernamental, consideran que, en futuras conversaciones comprensivas, o diálogos, hay que incluir al gobierno como un actor clave para la gobernabilidad del agua y su uso racional.
- Con todo y la polarización hubo reconocimientos mutuos a líderes campesino-conciliadores y abiertos al diálogo; y a empresas más transparentes que buscan soluciones, que tienen buenas relaciones con los campesinos y que cumplen con los compromisos adquiridos en espacios de dialogo local.
- No es tiempo de hacer las rondas conversacionales entre los dos sectores, necesitan más tiempo para conversas al interior de su sector antes de llegar a las conversaciones entre todos.

## Divergencias

Solo pondremos algunos ejemplos, pues sobre las divergencias se habló mucho. *Al respecto ver memorias de ambos sectores.*

- Cuestionan mutuamente, la legitimidad y representatividad de las organizaciones del otro sector.
- **Para los empresarios**, la representación en espacios de diálogo la debieran tener los “usuarios” a nivel, local; no así las ONGs u organizaciones campesinas reivindicativas, pues son actores políticos entorno al agua.
- Para los empresarios el Estado no ha jugado su rol mediador y no tiene presencia permanente en el territorio, muchos funcionarios adolecen de capacidades técnicas y políticas para dirigir políticas y diálogos técnicos con respecto a la gestión hídrica. Para los empresarios, las mesas técnicas implementadas en la Costa Sur de 2016 a la fecha han sido exitosas, pues evitaron que los conflictos escalaran, generaron confianza mutua, llegaron a acuerdos y generaron un clima más pacífico en la zona.
- Para **los campesinos** los técnicos que asisten a las mesas técnicas o diálogos no son interlocutores válidos, pues no pueden tomar decisiones y asumir compromisos. Retrasan los procesos. Los dueños de plantaciones e ingenios no asisten a los diálogos y por eso no se comprometen.
- Con respecto al Estado, los campesinos consideran que el Estado no está ausente, está presente para defender los intereses de las empresas. No es mediador imparcial.
- Cuestionan las políticas asistencialistas y se exige que sean tomados en cuenta como actores del desarrollo económico el país.
- Se señala que las comunidades y líderes no están en contra del desarrollo, sino que se adversa y se cuestiona el modelo de desarrollo impuesto.
- Sobre las mesas técnicas, se valora que ha habido engaños y retrasos de parte de las empresas en el cumplimiento de los compromisos asumidos. Se considera que la situación que viven las comunidades, especialmente de la Costa Sur, es grave, no hay políticas de desarrollo que incluyan el acceso a los servicios básicos y en tanto el empresariado no continúe con la política de

compra de voluntades y de mantener como interés principal, las ganancias producto de los monocultivos

- Se señala que la falta de gobernabilidad en el país está relacionada con la no aplicación de la legislación nacional, la ausencia de certeza jurídica y de mecanismos que garanticen el Estado de Derecho para las personas y colectivos.

## Propuestas derivadas de los ejercicios de conversaciones comprensivas

Debido a la falta de condiciones y la falta de tiempo para reflexionar sobre las propuestas que cada sector podría incluir en este proceso, sin embargo, los representantes de ambos sectores identificaron propuestas o líneas de dirección que “debieran” seguirse con relación al tema.

Al ser conversaciones comprensivas, la identificación de las propuestas no estuvo sujeta a validación, sino más bien se derivan de la intencionalidad de estructurar las ideas.

### Sector Empresarial

- Desarrollar diálogos con usuarios del agua sobre aspectos técnicos: desde lo local, a lo departamental, territorial y nacional. Diálogos con organizaciones campesinas y ONGs sobre modelo de desarrollo agropecuario o nacional.
- Representatividad legítima en los espacios de diálogo, tomando como principales actores sociales a “los usuarios” del agua. Diferenciar los diálogos técnicos y los diálogos políticos. Diversos representantes, temáticas y metodologías.
- Que exista un Estado con capacidades políticas y técnicas.
- Diálogos o conversaciones más allá del corto plazo, para poder llegar a crear acuerdos mínimos o agendas mínimas entre los dos sectores.
- Desarrolla y discutir la iniciativa de Ley de Aguas propuestas por el sector empresarial.
- Técnicamente, cómo se aborda la cuenca media y alta, pues allí nacen los ríos que llegan a la Costa Sur. Para ello se necesita el apoyo del gobierno y ONG imparciales.
- Propuesta de intercambio de miradas y cosmovisiones, a través de FOSIT o alguna ONG que sepa ser “puentes” para entender la parte cultural de los indígenas.
- Diplomados impartidos por ICC.

- Realizar mapeo de comunidades que habitan en la cuenca media y cuenta alta para entablar diálogo primero con las más accesibles.
- Crear un plan de seguridad hídrica siguiendo como ejemplo a Panamá.

## Organizaciones Campesinas

### Propuestas para el Estado

- Respeto al Convenio 169.
- Aprobación de Leyes pendientes. Que se desengavete la iniciativa de ley No. 50-70.
- Crear más servicios sociales y de acceso.
- Hacer diagnósticos y tratamientos sobre enfermedades derivadas de los monocultivos.
- Un Estado garante y con presencia territorial.
- Realización de consultas a las comunidades.
- Respeto a las leyes vigentes, estado de derecho.
- Control de licencias para la extracción de bienes naturales.
- Verificación de licencias de proyectos en expansión.
- Desarrollar Comités de Cuencas.

### Hacia el Sector Campesino

- concientizar más a las personas para que ejerzan sus derechos
- Facilitar información sobre “datos” y evidencia de daños ecológicos y humanos por los monocultivos.
- Incrementar la lealtad a los intereses colectivos.
- Hacer incidencia política, con propuestas.
- Hacer monitoreo de las empresas, denuncia y seguimiento
- Monitoreo a través de los medios de comunicación
- Unidad Campesina

- Las Comunidades deben estar conscientes de sus derechos y de sus obligaciones

## Sector Empresarial

- Respeto a las leyes vigentes y al Código Laboral.
- Que existan constancias en las municipalidades de los centros de operación de las agroindustrias.
- Garantizar los derechos laborales de sus trabajadores.
- Pago de impuestos a las municipalidades.
- Que pare el acaparamiento de la tierra.
- Respeto a la Madre Tierra.
- Ya no evasión de impuestos.
- Compromiso para reducción de corrupción.

## A la Cooperación Alemana

- Proporcionen herramientas de diálogo entre sectores.
- Ampliar su visión de trabajo.
- Que fortalezca las capacidades de los que están menos capacitados.
- Cooperación transparente y de alto impacto.
- Acompañamientos para que existan resultados.
- Trabajar el tema de sostenibilidad de las propuestas.
- Que en el cabildeo que se está realizando haya frutos.
- Devolución de los resultados de estos conversatorios.
- Aporte sin intereses particulares hacia alguno de los sectores.
- Aportes para beneficio de todo el país.
- Facilitar el análisis de calidad de agua en laboratorios internacionales.
- Ver al otro como persona.

## Productos

De acuerdo con los términos de referencia de la consultoría los principales productos, son los siguientes:

- Plan de trabajo, incluye calendario operativo.
- Ruta crítica de los procesos.
- Breve análisis del contexto, con enfoque de sensibilidad al conflicto.
- Mapeo de organizaciones campesinas y empresariales.
- Memorias de 6 jornadas de conversaciones comprensivas, con propuestas y puntos de agenda de cada sector.
- Informe final, con alcance, desafíos y recomendaciones.
- Presentación *power point* del informe.
- Disponibilidad, a requerimiento de FOSIT, de hacer presentaciones del informe a diversos públicos.

Cabe aclarar que, por las razones que se exponen en este informe, no se logró una agenda o conclusiones consensuada entre ambos sectores, pero si las memorias dan cuenta de propuestas y/o puntos de agenda de cada sector.

## Dificultades encontradas

- A pesar de que ambos sectores aceptaron el calendario propuesto, pidieron cambios y ampliaciones de reuniones, con lo cual el calendario de ejecución se tuvo que ampliar un mes más.
- Cambios en la representación del sector campesino. De las 3 organizaciones campesinas (CODECA, CONGCOOP y CUC) solo CONGCOOP participo en dos reuniones. CODECA se excusó antes de iniciar las conversaciones, por cuestiones de trabajo. El CUC participó en la primera reunión, luego se retiró sin dar ningún tipo de explicación. Luego fueron invitadas Utz Che' y CCDA, de las cuales la primera participó en tres conversaciones. Cabe destacar que las primeras conversaciones realizadas con ambos sectores permitieron conocer, de primera mano, las percepciones, deseos y prejuicios de cada de cada sector sobre el país, el agro, la conflictividad sectorial y con respecto al otro. Esta

experiencia permitió dimensionar mejor el posicionamiento de los sectores y algunos de los desafíos que enfrentaríamos.

- No se pudieron realizar las dos rondas conversacionales programadas entre el sector campesino y empresarial. La decisión anterior se basó en la solicitud expresa de ambas partes de no realizar las jornadas intersectoriales, pues necesitaban más tiempo para formular mejor sus enfoques, propuestas y puntos de agenda. No descartaron la posibilidad de reunirse en el futuro. En consecuencia, se realizó una jornada conjunta intersectorial para comunicarles los principales hallazgos de las conversaciones realizadas con ambas partes y presentarle dos visiones de expertos invitado sobre: a) Gobernabilidad del agua y b) cambio climático. En este encuentro también buscamos conocer las opiniones y recomendaciones de los participantes y de los expertos invitados sobre cómo seguir el proceso de conversaciones o de futuros diálogos. A este último encuentro, por diversas razones, las empresas agroexportadoras no pudieron asistir. **La principal dificultad** fue que, no hubo condiciones para que ambos sectores tuvieran voluntad de encontrarse mutuamente para arribar a consensos sobre una agenda mínima. Las tensiones, los desencuentros, las desconfianzas, los discursos antagónicos, la representatividad cuestionada, el tiempo entre otros fueron los principales factores que influyeron en el logro del resultado inicialmente previsto.

## Lecciones aprendidas

Con base a la experiencia desarrollada en el proceso de convocar, desarrollar y facilitar la implementación de las conversaciones comprensivas (julio - noviembre de 2018), haremos las siguientes reflexiones:

- En futuros procesos de conversaciones comprensivas, o diálogos estratégicos, entre sectores con una historia centenaria de desacuerdos y enfrentamientos, hay que planificar la intervención de un tercero imparcial con límites de tiempo más holgados, pues la dinámica propia de las conversaciones debe fluir y no estar supeditada a un calendario estricto y corto.



- Hay que definir una etapa de generación de condiciones para los encuentros dialógicos. No basta con visitas a los sectores.
- Debe determinarse con mayor certeza la disposición de las partes a comprometerse y participar en un proceso continuo y acumulativo. Siempre arrancar con un primer evento en el cual las partes sean invitadas, luego se puede pasar a las rondas intersectoriales, y posteriormente a las conversaciones intra-sectoriales.
- Es necesario definir más claramente el carácter de las conversaciones: Técnicas, políticas o ambas. Esto debe quedar muy claro desde el inicio para no despertar falsas expectativas entre los participantes.
- También debe definirse muy claramente si se trata de diálogos locales entre usuarios, o diálogos nacionales entre organizaciones gremiales empresariales y organizaciones campesinas reivindicativas.
- Hay que atreverse a desarrollar conversaciones comprensivas sin agenda y búsqueda de resultados predeterminados. Hay que confiar en que de las conversaciones fluidas surgirán aportes sustantivos para ambas partes y la resolución de determinadas conflictividades. Las conversaciones comprensivas son para lograr cambios actitudinales y encontrar vías de solución de conflictos o conflictividades muy arraigadas.
- Las conversaciones comprensivas pueden tener una intencionalidad propia, pero también ser parte de un proceso más amplio, como pueden ser los diálogos estratégicos. En este último caso, pueden ser vistas como fase piloto o exploratoria antes de llegar a diálogos más estructurados.

## Valoración final

A pesar de no haber concluido el proceso tal como fue diseñado en los tiempos de la consultoría y que en ese sentido puede considerarse un proceso no exitoso, consideramos que fue una experiencia exitosa entre otras por las siguientes razones:

- Logramos superar la mayoría de los obstáculos y concluimos el proceso de forma planificada y ordenada.

- Los participantes, a pesar de su diferencias y enfoques particulares valoran la importancia del dialogo y un encuentro futuro entre organizaciones campesinas y agroexportadoras.
- Ambos sectores elaboraron propuestas sustantivas para incrementar la gobernabilidad del sector y la reducción de la conflictividad social.
- Sistematizamos **6** jornadas de conversaciones comprensivas con una riqueza de análisis sobre las relaciones históricas y actuales entre campesinos y empresarios: sobre las condiciones actuales del sector agroexportador y la situación de las comunidades campesinas en las zonas de agrocultivos, sobre las relaciones de los dos sectores con el Estado y Gobierno.
- El sector empresarial tuvo la oportunidad de conversar entre las agroindustrias de banano, azúcar y palma en un clima distendido sobre luso del agua y en función de un encuentro con organizaciones campesinas.
- Por su parte las organizaciones campesinas tuvieron un espacio conversacional que fuera más allá de sus divergencias políticas, en función de un encuentro con organizaciones empresariales.
- Las memorias de las conversaciones se convierte en un material importante para conocer las posturas de los dos sectores y las valoraciones que hacen uno sobre el otro.
- No obstante que, por los motivos ya señalados, no se logró integrar una agenda concertada intersectorial, si hay en las memorias propuestas de los sectores y puntos de agenda a ser tomados en futuras conversaciones o diálogos estratégicos como insumos importantes en el conocimiento de los sectores campesino y agroexportador y sus posiciones ante el estado/gobierno y en lo que respecta a sus relaciones.
- FOSIT consolido su imagen mediadora imparcial para futuras convocatorias a nuevas conversaciones o diálogos estratégicos en el marco de su apoyo a CPD.

## Recomendación.

En base a la experiencia de este ejercicio conversacional, FOSIT tiene la oportunidad de desarrollar nuevas conversaciones comprensivas o, en el marco de su relación con CPD, convocar a un dialogo estratégico entre el sector campesino y agroexportador.

- Para ello deberá diseñar un proceso dialógico de mediano plazo, con fases definidas y objetivos precisos en cada fase.
- Una posible ruta puede ser:
  - Definir el rol de CPD y FOSIT en la convocatoria al dialogo estratégico.
  - Definir el carácter del dialogo estratégico: político, técnico o ambos.
  - Definir la cobertura del dialogo: local o nacional.
  - Definir los sectores a ser convocados.
  - Generar las condiciones mínimas para el éxito del proceso.
  - Convocar a un encuentro intersectorial en el cual se plantea a ambos sectores el carácter del dialogo estratégico y sus objetivos.
  - Una fase de sensibilización/capacitación a cada sector por separado
  - Fase de conversaciones preparatorias para definir propuestas y agenda a ser concertada.
  - Reunión de un pequeño grupos de líderes de ambos sectores para concertar la agenda y metodología del dialogo estratégico.
  - Desarrollo de las fases del dialogo estratégico: fase I: política, fase II: técnica o dos diálogos simultáneos.



Implementado por:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH